

ROMÂNIA
JUDEȚUL ARGEȘ
COMUNA ȚIȚEȘTI
Nr. 522/20.01.2026

RĂSPUNS SOLICITARE CLARIFICĂRI

Către: TOȚI OFERTANȚII

Ref.: anunț procedură proprie nr. 364/15.01.2026 "Servicii de catering suport alimentar - masă caldă pentru preșcolarii și elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza comunei Țițești, județul Argeș"

Întrebare :

1. La pagina 1 din anunțul -procedura proprie, se menționează: "Valoarea estimată : 947.210,88 lei fara T.V.A., iar in documentatia de atribuire, fisa de date a achizitiei pagina 3 Sectiunea II.2.1 valoarea estimata a contractului =1.174.460,10 lei fara T.V.A."

În acest context, solicităm clarificarea următoarelor aspecte: care este valoarea estimată a contractului?

Răspuns:

Dintr-o eroare de redactare s-a menționat în anunț valoarea 947.210,88 lei.

Valoarea estimată este de 1.174.460,10 lei, conform documentației de atribuire.

Întrebare :

2. La pagina 8 documentatia de atribuire, fisa de date a achizitiei Sectiunea III .2.3.b) se cere ca modalitate de indeplinire Certificarea ISO 22000:2019.

Deoarece, nu a fost ceruta si de catre alte parti contractante, iar termenul solicitat pentru depunerea ei este scurt, o consider o clauza abuziva nefiind necesara. Mentionez totodata faptul ca am depus documentele pentru acreditare, dar procedura dureaza.

Răspuns:

Se elimină cerința privind prezentarea certificatului ISO.

Întrebare :

3. Pe pagina de web a comunei Titesti, județul Arges unde a fost publicat anunțul, "Contractul" nu poate fi descarcat.

Răspuns:

S-a remediat problema, contractul poate fi descarcat.

Întrebare:

Referitor la anunțul nr 364 din 15.01.2026 , Caietul de sarcini nr 352 din 15.01.2026 și Documentația de atribuire nr.353 din 15.01.2026 în ceea ce privește Criteriul de atribuire - Factor de evaluare- Distanța de transport de la locul de producție la locul de furnizare, având un punctaj de 30 de puncte , nu este conform Legii 98/2016 privind achizițiile publice unde se specifică clar maxim 2 ore ca distanță , acest factor de evaluare fiind introdus pentru a favoriza un anumit ofertant la licitație pentru punctaj , ceea ce este ilegal și se poate contesta la CNSC.

Specificăm și atragem totodată atenția la acest factor de evaluare - Distanța de transport nu există decât o singură companie care poate participa conform cerințelor dumneavoastră și care se poate încadra atât la distanță cât și la experiența similară .

Vă rugăm să revizuiți documentația de atribuire printr -o erată și să o întocmiți conform Legii 98/2016 privind achizițiile publice .

CLARIFICĂRI

Privind Documentația de atribuire ce face obiectul Anunțului nr. 354/15.01.2026, mai exact Fișa de date nr. 353/15.01.2026 referitoare la „Servicii catering suport alimentar – Masă caldă tru preșcolari și elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza comunei Țițești, județul Argeș” în cadrul Programului național „ Masă sănătoasă” conform HG nr. 23/2025, respectiv:

- **Cap IV.2.1) CRITERII DE ATRIBUIRE – Componenta tehnică „ Distanța de transport (de la locul de producție la punctul de furnizare)** 30 30%

0 - 10 km - 30 puncte;
11 - 20 km - 15 puncte;
21- 30 km - 0 puncte.

Prin care solicităm, în conformitate cu prevederile Legii nr. 98/2016, clarificarea, eliminarea, respectiv adaptarea la dispozițiile legale incidente a cerinței din Fișa de date referitoare la distanța kilometrică de transport de la locul de producție la punctul de furnizare sau orice barieră kilometrică echivalentă, având în vedere următoarele :

Potrivit art. 2 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice, alin. (2) Principiile care stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică și a organizării concursurilor de soluții sunt:

- a) nediscriminarea;
- b) tratamentul egal;
- c) recunoașterea reciprocă;
- d) transparența;
- e) proporționalitatea;
- f) asumarea răspunderii.

Răspuns:

Documentația de atribuire nu va fi revizuită deoarece factorii de atribuire au fost stabiliți în conformitate cu legislația în vigoare, respectiv:

- prevederile art. 188 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 98/2016, potrivit cărora: „În sensul dispozițiilor alin. (1), pentru categoriile de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru prevăzute la art. 187 alin. (8) lit. c), autoritatea contractantă va avea în vedere cel puțin factori de evaluare în legătură cu: (...) c) cea mai scurtă distanță de la locul de producție la locul de consum.”

Prin urmare, autoritatea s-a prevalat de această normă legală, legiuitorul permițându-i utilizarea factorului de evaluare în discuție.

- prevederile Ordinului nr. 1946/09.08.2024 pentru aprobarea criteriilor ecologice aplicabile categoriilor de produse care au impact asupra mediului pe durata întregului ciclu de viață, prevăzute în anexa nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016, respectiv în anexa nr. 2 la Normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, respectiv Anexa 12 – Alimente, unde la Secțiunea – Factori de evaluare, se regăsesc următoarele informații:

„Distanța de la locul de producție până la locul de consum/mediul de transport prietenos. Aplicabil pentru produsele ce urmează a fi consumate în stare proaspătă. Se urmărește reducerea amprentei de carbon. Se punctează cea mai scurtă distanță de livrare de la zona de producție la o locație de referință. (...)”.

Din doctrină și practica Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor rezultă că acest factor de evaluare poate fi utilizat conform prevederilor legale sus menționate, așa cum rezultă din deciziile emise în spețe identice (suport alimentar).

În concluzie, autoritatea contractantă a respectat dispozițiile:

- art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016;
- art. 32 alin. (2), alin. (8) lit a) și lit. b), alin. (9) lit. a) din HG nr. 395/2016;
- art. 2 din Legea nr. 98/2016.

**Presedinte comisie,
Predescu Gheorghe Lucian**



**Primar,
Savu Gheorghe**

